

Erfolgsfaktoren von AgriFood-Start-ups – Erste empirische Erkenntnisse aus Deutschland

Sibylle Gerlach, Jan-Henning Feil

8. Hochschulforum in Neubrandenburg, 11.05.2023

Fachhochschule
Südwestfalen

University of Applied Sciences



Relevanz des Themas für den Agrarbereich

✓ Bedeutungszuwachs
AgriFood Start-ups

✓ Potential Agrarbranche

?!?

✓ Fehlende Studien auf
quantitativer Basis mit
Bezug zum Agrarsektor

➤ Forschungsfragen: Wie sieht es aus in der Start-up-Szene im Agrarbereich? Was sind Erfolgsfaktoren von AgriFood-Start-ups?

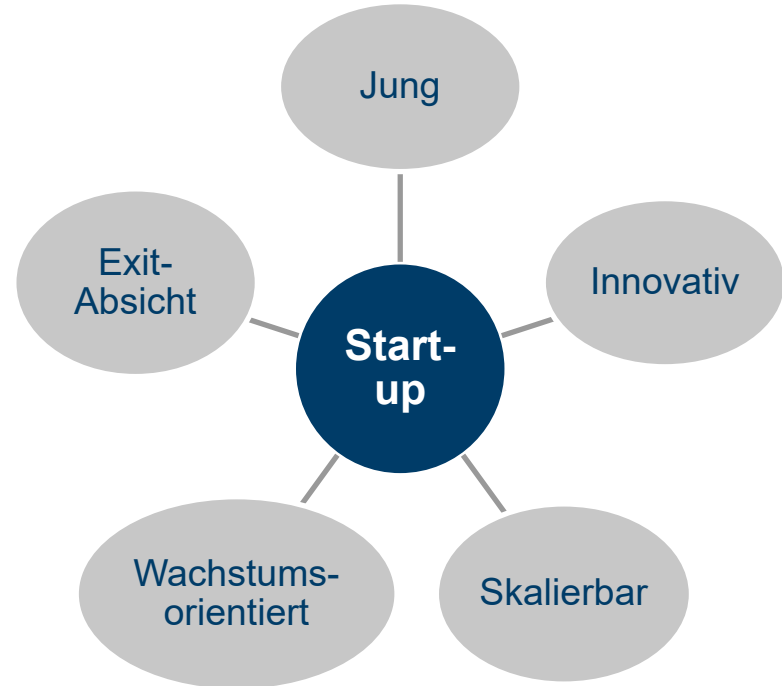
➤ Quantitative Online-Befragung von Start-up-Gründer:innen aus dem AgriFood-Sektor
➤ Identifizierung relevanter Variablen mittels Random Forest und nachgelagerte ökonometrische Auswertung mittels Multinomialen Logit Modell

Agenda

1. Einführung
2. Theoretischer Hintergrund
3. Datengrundlage und Methodik
4. Ergebnisse
5. Zusammenfassung und Handlungsempfehlungen
6. Ausblick und weiterer Forschungsbedarf

Theoretischer Hintergrund: Begriffsabgrenzung

- Form der Existenzgründung
- Hauptantrieb: Verwirklichung einer eigenen, neuen Geschäftsidee
(METZGER 2018)
- Keine eindeutige Definition, aber allgemeingültige Merkmale
(BLANK und DORF 2012)



Theoretischer Hintergrund: Begriffsabgrenzung

Ein AgriFood-Start-up sollte einen

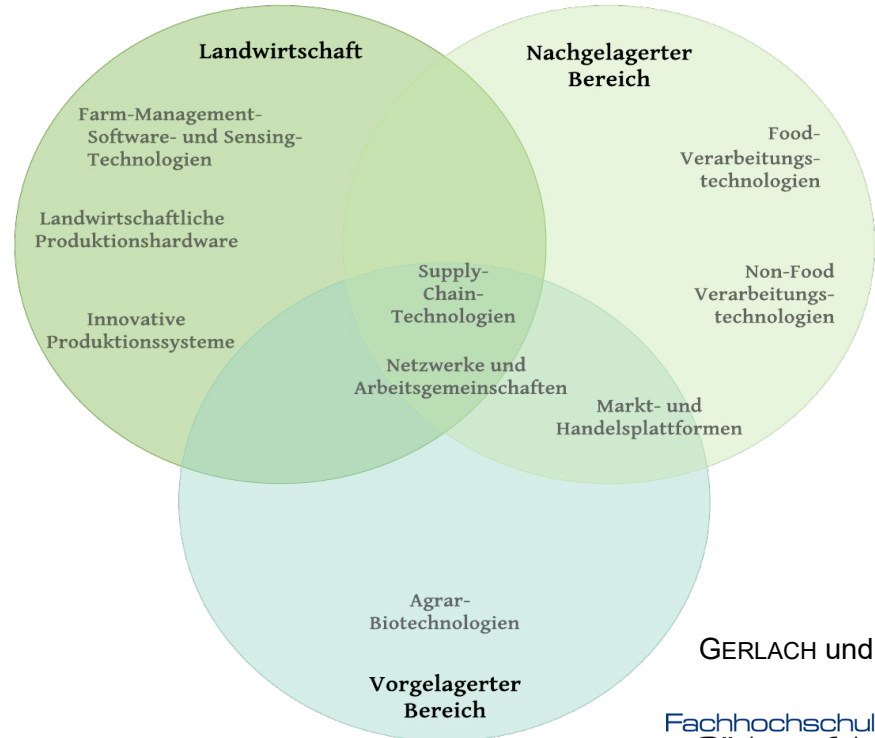
Bezug

...zur **Landwirtschaft**

...dem **vorgelagerten Bereich** oder

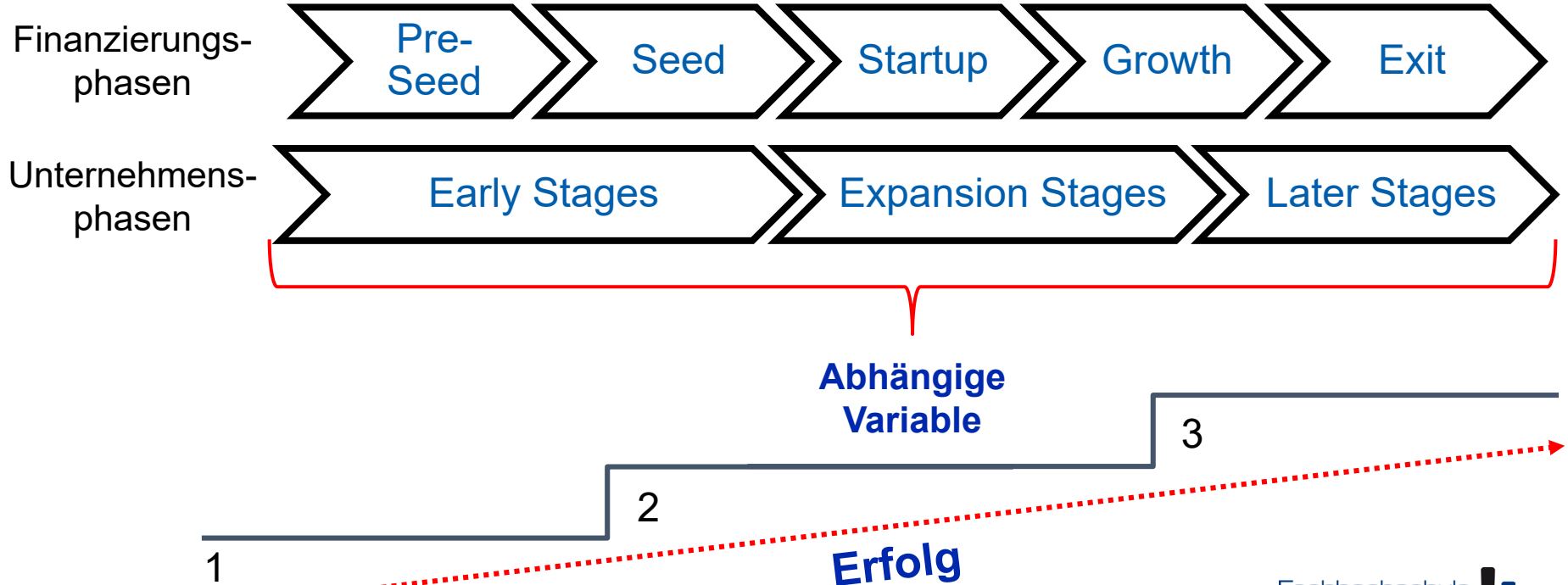
...dem **nachgelagerten Bereich**

haben.



GERLACH und FEIL (2023)

Modell der Entwicklungsphasen von Start-ups



Datengrundlage und Methodik

- Durchführung einer onlinebasierten, quantitativen Umfrage von Juli 2021 bis Mai 2022 unter (potentiellen) Start-up–Gründer:innen aus dem AgriFood-Sektor (N=110)

Teil 1

- Abfrage von Bestimmungsfaktoren sowie potenziellen Erfolgsfaktoren von Start-ups → **Einteilung in verschiedene Entwicklungsphasen**

Teil 2

- **Discrete Choice Experiment** zu einem Unterstützungsangebot für Start-ups in der Agrarbranche

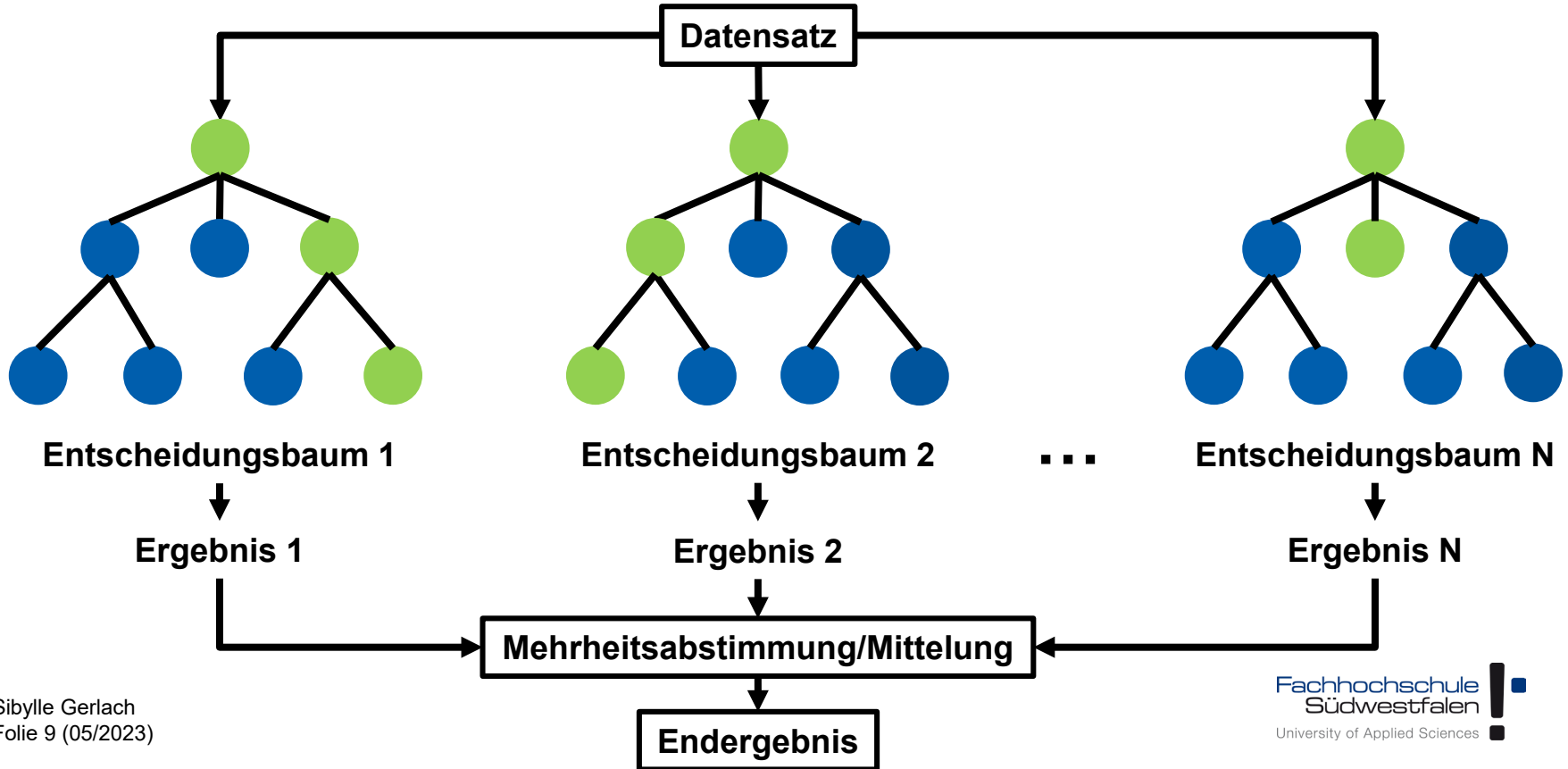
Teil 3

- Abfrage soziodemographischer Faktoren

Deskriptive Beschreibung der Stichprobe (N=110)

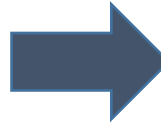
	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Gesamt	DSM (2022)
N	31	54	25	110	1.976
Ø Alter (Jahre)	34,34	34,78	36,00	34,70	36,4
Anteil Männer (%)	83,87	87,04	76,00	83,64	79,7
Anteil mit Hochschulabschluss (%)	90,32	90,74	80,00	88,18	87,2
Ø Risikoeinstellung	7,00	7,59	7,36	7,37	
Ø Unternehmensalter (Jahre)	0,55	2,35	5,00	2,45	2,8
Standort in Region Ost (%)	22,58	12,96	4,00	13,64	27,5

Datengrundlage und Methodik: Random Forest



Relevante Variablen nach Random Forest

	Phase 1	Phase 2	Phase 3
Accuracy	Sensitivity		
0.8125	0.8125	0.6250	1.000
	Specificity		
	0.8750	0.9062	0.9375



Unternehmensbezogene Variablen

Category_agriculture
 Plant_production
 Livestock
 Agri_technology
 Growth_oriented

Personenbezogene Variablen

Relevance_testoptions
 Networking
 Age
 Relevance_workingplaces
 Risk_attitude
 Relevance_technology
 Motivation_business_idea
 Relevance_financing
 Growth_oriented
 Practical_skills
 Creativity
 Financial_management
 Relevance_management
 Seize_opportunities
 Human_resource_management
 Relevance_networks
 Innovativeness
 Number_children
 Relevance_mentoring
 Strategy

Ergebnisse des Multinomialen Logit Modells

Variable	Phase 2		Phase 3	
	Koeffizient	P-Wert	Koeffizient	P-Wert
<i>Unternehmensbezogene Faktoren</i>				
Category_agriculture	-0.9086335	0.601227872	-10.8276925	0.005620437
Plant_production	-8.129471	0.02350333	-5.254034	0.17120602
Livestock	-7.375630	0.03510405	-5.811897	0.13825016
Agri_technology	-4.404184	0.1698175	4.836295	0.2602675
Growth_oriented	4.445900	0.01653737	4.651672	0.05996004

Variable	Phase 2		Phase 3	
	Koeffizient	P-Wert	Koeffizient	P-Wert
<i>Persönliche Faktoren</i>				
Relevance_testoptions	0.8562487	0.2427042	-1.1064305	0.3164684
Networking	1.7375549	0.02681098	0.4072511	0.77208926
Age	0.1026944	0.1927710	-0.2459047	0.2716303
Relevance_workingplaces	-1.5882356	0.05090765	0.7715941	0.53761080
Risk_attitudde	-1.789770	0.011347235	-3.434707	0.005134555
Relevance_technology	-1.137039	0.13151327	-3.319645	0.03758308
Motivation_business_idea	-8.545994	0.003071963	-15.475732	0.001460445
Relevance_financing	3.104534	0.002892969	-1.106461	0.486084903
Practical_skills	1.424594	0.06724955	-1.804710	0.28152937
Creativity	-5.638000	0.006426158	-7.109069	0.002988681
Financial_management	4.656288	0.004002942	6.587029	0.002417362
Relevance_management	-1.886033	0.05355188	2.758796	0.16782597
Seize_opportunities	-0.1952098	0.7549518	-0.2371002	0.8297423
Human_resource_management	-4.287904	0.005763015	-1.804775	0.312662306
Relevance_networks	0.355433	0.6573273	1.157328	0.5892577
Innovativeness	8.705372	0.007666674	11.347594	0.003016424
Number_children	2.383933	0.05387058	3.060703	0.07039919
Relevance_mentoring	1.203435	0.1180946	1.170349	0.2450381
Strategy	-2.574636	0.01949783	-4.437974	0.01202821

Zusammenfassung und Handlungsempfehlungen

- Relevante Variablen für die Entwicklung der AgriFood-Start-ups rund um unternehmensbezogenen Einflussfaktoren und besonders im Bereich der **persönlichen Einflussfaktoren: Entrepreneurial Skills**

- Gezielte Bildungs- und Weiterbildungsangebote im Bereich Entrepreneurship in der Landwirtschaft
- Ausbau des Start-up-Ökosystems: Förderung des Austausches zwischen klassischer Landwirtschaft und Gründer:innen

Ausblick und weiterer Forschungsbedarf

- Welche Faktoren führen überhaupt zur Initiierung von Start-ups?
- Weiterführende Auswertung mit Machine Learning Methoden: IV-LASSO
- Konkrete Ausgestaltung von Unterstützungsangeboten für AgriFood-Start-ups
- Hierzu Auswertung des Discrete Choice Experimentes zu Präferenzen der Start-up-Gründer:innen gegenüber Unterstützungsangeboten



„Agrar
Start-ups
gesucht!“

Wie sieht es eigentlich aus in der Start-up-Szene der Agrarbranche?
Wo liegen die Stärken und Schwächen im Ökosystem?
Was muss sich verändern, um das Gründungsgeschehen voranzutreiben?

**Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit!**

Fachhochschule
Südwestfalen

University of Applied Sciences

