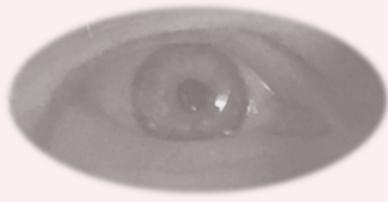


# Wirkung von Bildern aus der landwirtschaftlichen Tierhaltung auf Blickverhalten und Akzeptanz



Ein Darstellungsexperiment anhand einer emotionalisierenden Bild-Text-Kombination aus der Schweinehaltung



Iris Schröter, Niels Püttschneider, Marcus Mergenthaler, Fachhochschule Südwestfalen, Lübecker Ring 2, 59494 Soest, Deutschland

## Hintergrund

- Medienberichterstattung wird oftmals untermauert mit Bildern unterschiedlicher Art: Neutrale Bilder vs. emotionalisierende Bilder von „Museumslandwirtschaft“ oder „Horrorzuständen“
- Rezeption der Berichterstattung ist bisher nur ansatzweise verstanden, insbesondere von emotionalisierenden Bildern

## Forschungsfrage

Wirkt sich eine Variation im Bildanteil (neutrales versus emotionalisierendes Bild) einer Bild-Text-Kombination mit Informationen aus der konventionellen Schweinehaltung auf das Blickverhalten und die kurzfristige Akzeptanz der landwirtschaftlichen Tierhaltung aus?

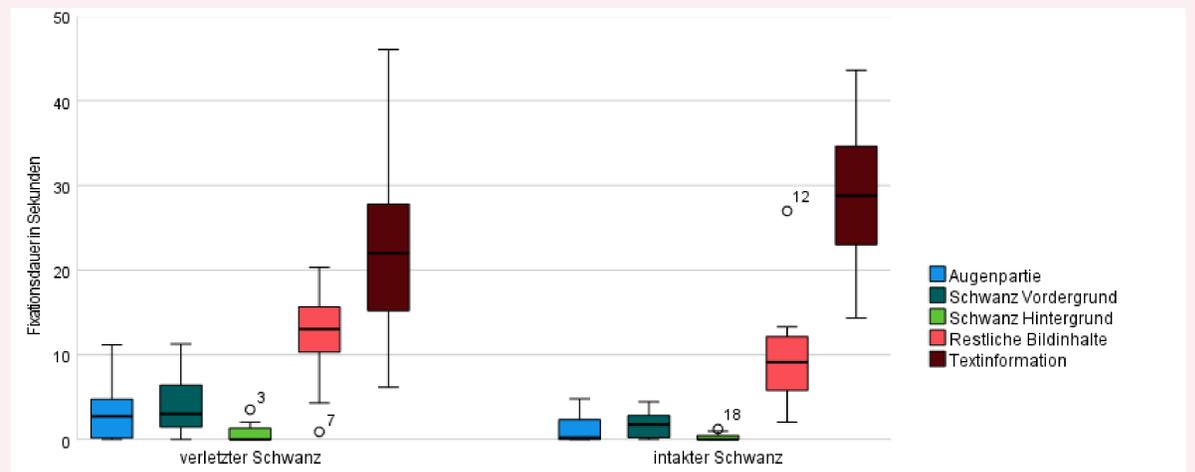
## Ergebnisse



Verteilung der visuellen Aufmerksamkeit in der A-Studie (Schwein mit verletztem Schwanz, links) und der B-Studie (Schwein mit intaktem Schwanz, rechts), veranschaulicht durch Heat-Maps

## Methode

- Bild und Text für Stimulus aus Medienberichterstattung entnommen
- A/B-Test mit quasi-randomisierter Zuordnung der Versuchspersonen
- A: emotionalisierende Stimulusvariante, Originalbild eines Tiers mit verletztem Schwanz
- B: neutrale Stimulusvariante, mittels Photoshop bearbeitetes Bild, Tier mit intaktem Schwanz
- Aufzeichnung der Blickbewegungen mittels Eyetracker Tobii nano und der cloudbasierten Befragungs- und Eyetrackingsoftware Eyevido Lab
- Zeit für Stimulusrezeption: 50 Sekunden
- Areas of Interest: Augenpartie, Schwanzpartien, restliche Bildinhalte, Text
- Erfassung der Akzeptanz der Tierhaltung vor und nach Stimulusrezeption mittels validierter Itemskala (SAS): 8 Items zur Abbildung der Akzeptanz in 4 Dimensionen, 10-stufige Skala
- 22 Versuchspersonen, Studiendurchführung November 2021



Gegenüberstellung der Fixationsdauer der A-Studie (verletzter Schwanz) und der B-Studie (intakter Schwanz) für definierte Areas of Interest

SAS-Dimension	A – Studie: Verletzter Schwanz			B – Studie: Intakter Schwanz		
	Vorher <i>M (SD)</i>	Nachher <i>M (SD)</i>	<i>p</i> - Wert	Vorher <i>M (SD)</i>	Nachher <i>M (SD)</i>	<i>p</i> - Wert
Inakzeptanz	2.41 (2.22)	3.45 (3.10)	0.02	2.00 (1.91)	2.68 (2.51)	0.05
Indifferenz	4.86 (1.21)	5.36 (1.90)	0.35	3.68 (1.90)	3.77 (1.38)	0.83
Adaptionsakzeptanz	5.32 (2.16)	5.41 (3.33)	0.86	5.82 (1.87)	4.68 (1.68)	0.08
Adoptionsakzeptanz	2.73 (1.17)	2.73 (1.15)	1.00	3.36 (2.46)	2.77 (2.11)	0.29

## Schlussfolgerungen

- Das emotionalisierende Bildelement hat die Allokation der visuellen Aufmerksamkeit beeinflusst
- Die Akzeptanz der landwirtschaftlichen Tierhaltung sank in beiden Gruppen nach Rezeption des Bild-Text-Stimulus, was auf eine negative Bewertung der Gesamtsituation hindeutet
- Ergebnisse lassen vermuten, dass punktuelle Verbesserungen in der landwirtschaftlichen Nutztierhaltung nicht zu erhöhter Akzeptanz führen, Vermutung sollte mittels weiterführender Untersuchungen überprüft werden