

Organisation und Durchführung einer
Verbraucherbefragung
zu neu entwickelten Snackprodukten
auf Waffelbasis
in mehreren Bundesländern



Hochschule Anhalt

Projektgruppe: Sarah Diener, Doreen Hetland, Lisa-Marie Hofmann, Yasin Kananizadeh

Mentorin: Prof. Dr. Dietlind Hanrieder

In Kooperation mit: Stenger Waffeln Gerwisch GmbH

Gliederung

1. Problemstellung und Zielsetzung
2. Methode
3. Ergebnisse
4. Zusammenfassung



1. Problemstellung und Zielsetzung

- ▶ Messung der Akzeptanz von neu entwickelten süßen und herzhaften Crackern auf Waffelbasis im Auftrag eines mitteldeutschen Produzenten
- ▶ Identifizierung möglicher Konkurrenzprodukte
- ▶ Eruiierung von Möglichkeiten der werblichen Herausstellung (z.B. Health Claims)

2. Methode

- Verkostung
- Befragungsbogen
- hedonischer Akzeptanztest
- mit je 160 Verbrauchern pro Bundesland



Personenbezogene Daten

1. In welchem Bundesland sind Sie (überwiegend) aufgewachsen?

Bayern

2. In welchem Bundesland wohnen Sie?

Bayern

3. Welcher Altersgruppe gehören Sie an?

- 16 – 30 Jahre
- 31 – 45 Jahre
- 46 – 60 Jahre
- 61 – 75 Jahre

4. Was ist Ihr Geschlecht?

- Weiblich
- Männlich
- Sonstiges

5. Essen Sie Knabberartikel / süße Snackartikel?

- Ja
- Nein

6. Zu welchen Gelegenheiten verzehren Sie Knabberartikel / süße Snackartikel?

- Beim Fernsehen
- Beim Treffen mit Freunden/Familie
- Gegen den kleinen Hunger zwischendurch
- Bei Stress / Trauer
- Anderer Anlass → z.B. _____

7. Welche Art von Knabberartikeln / süßen Snackartikeln essen Sie?

- Nüsse
- Chips
- Flips (Erdnussflips, Pom-Bären...)
- Cracker (z.B. TUC)
- Reis- / Maiswaffeln
- Kekse / Plätzchen
- Schokolade/Schokoriegel
- Gummibärchen
- Trockenfrüchte
- Andere Knabber- / Snackartikel → z.B. _____

Akzeptanz vorstellung des Produktes

8. Könnten Sie sich vorstellen dieses Produkt einem anderen Knabber- / Snackartikel vorzuziehen?

- Ja, ich würde es folgendem Knabber- / Snackartikel vorziehen: TUC

weil die TUC-Cracker zu trocken sind

- Nein, weil: _____

9. Welcher Preis wäre für Sie für dieses Produkt pro Packung (60 g mit 30 Crackern) akzeptabel?

- 0,40 € - 0,69 €
- 0,70 € - 0,99 €
- 1,00 € - 1,29 €
- 1,30 € - 1,59 €.

Gefallen -
bereich

Missfallen-
bereich

Note	Prädikat	Tomate- Käse	<u>Begründung:</u>	Rosmarin- Käse	<u>Begründung:</u>	Kreuz- kümmel- Käse	<u>Begründung:</u>	Sweet - Chili	<u>Begründung:</u>
9	gefällt außerordentlich	✓							Präparate etwas schärfer sein
8	gefällt sehr			✗					
7	gefällt einigermaßen				✗		✗		
6	gefällt geringfügig								
5	weder gefällt noch missfällt								
4	missfällt geringfügig								
3	missfällt einigermaßen								
2	missfällt sehr								
1	missfällt außerordentlich								

Anteil Nennungen (%)

Aussage

100 - 94

Außerordentlich akzeptiert

93 - 87

Sehr akzeptiert

86 - 80

Akzeptiert

79 - 73

Wenig akzeptiert

72 - 66

Sehr wenig akzeptiert

65 - 0

Nicht akzeptiert

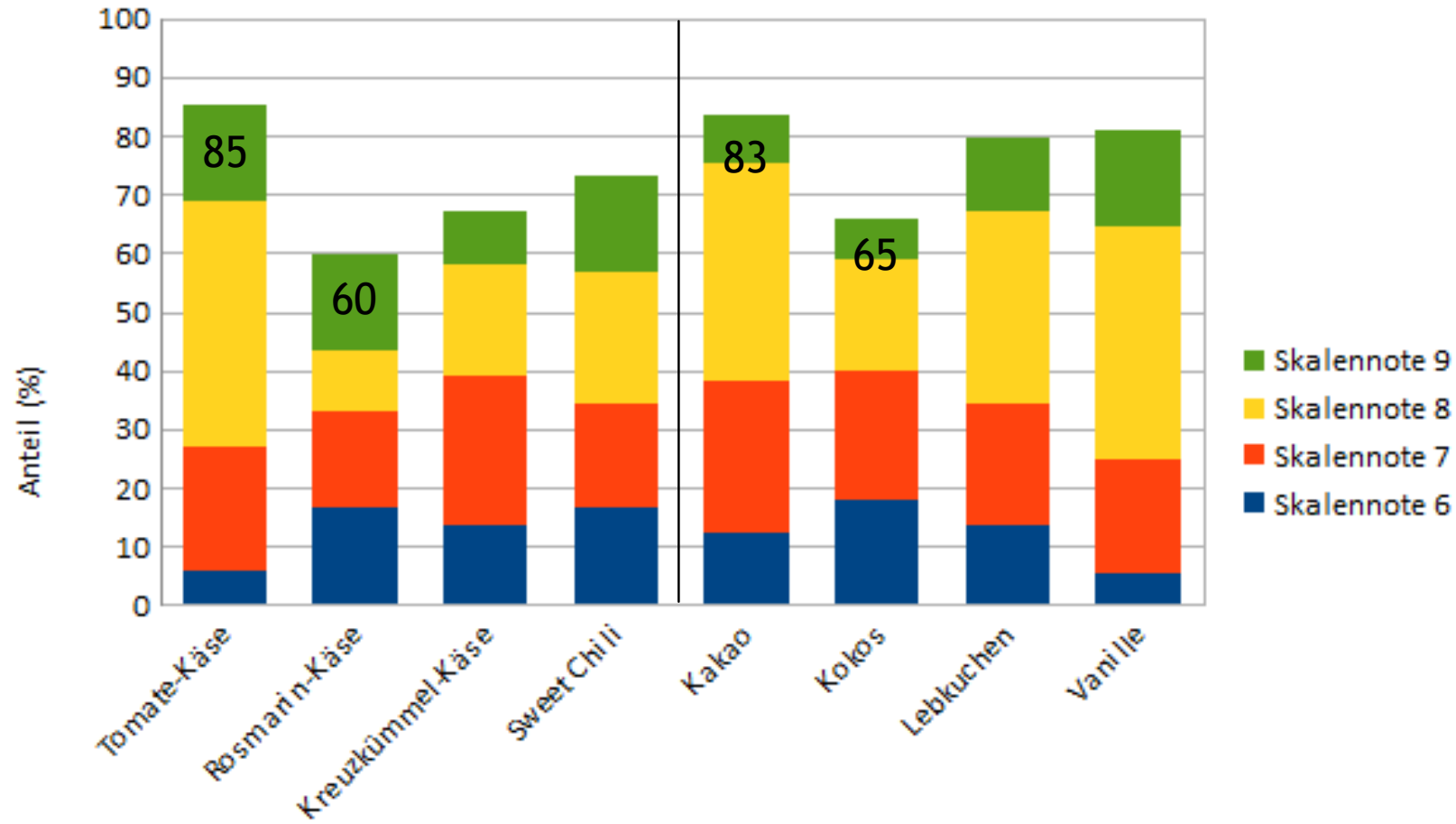
3. Ergebnisse

- 629 Datensätze
- etwas mehr weibliche als männliche Teilnehmer



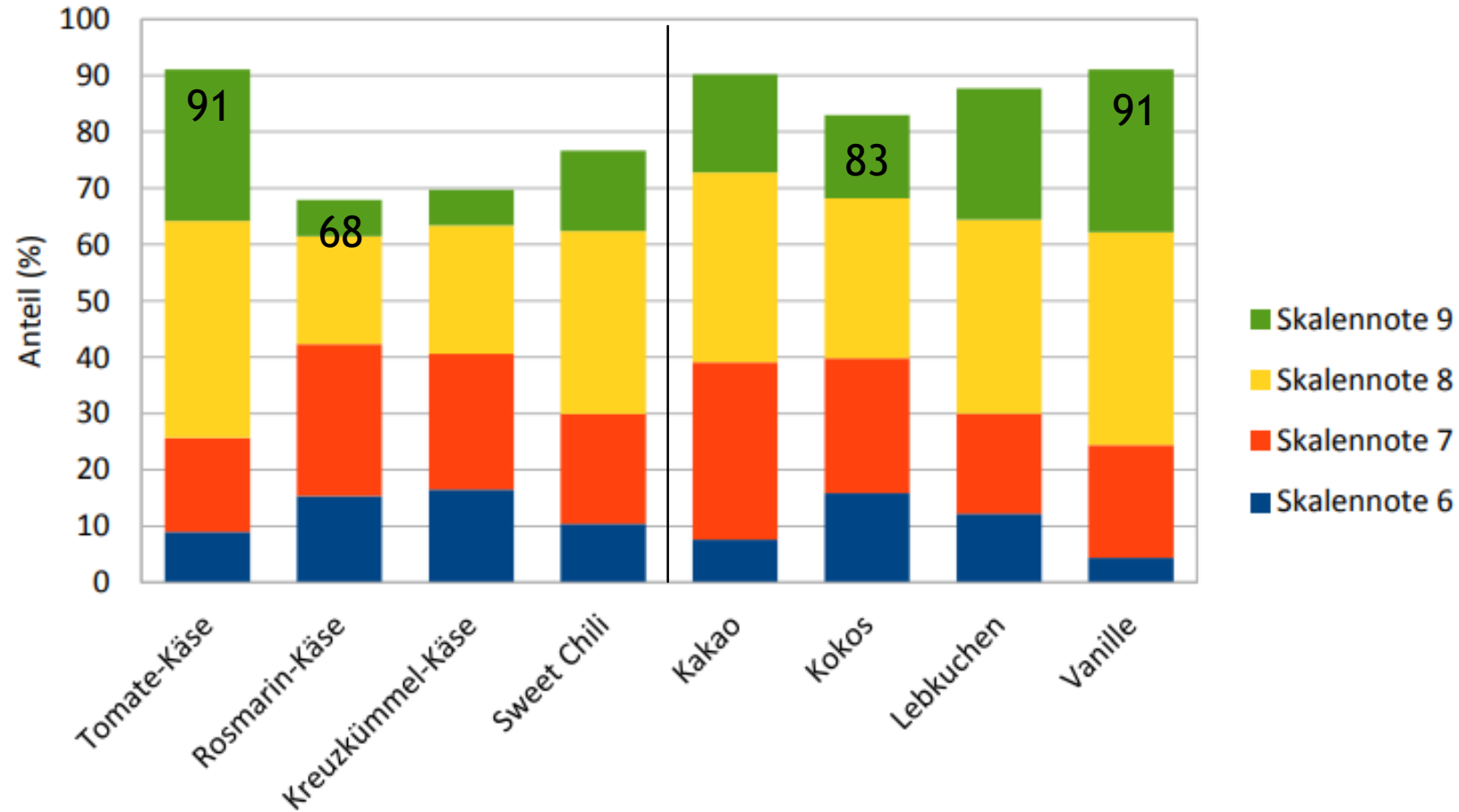
3. Ergebnisse: Akzeptanz im Gefallenbereich

Schleswig-Holstein



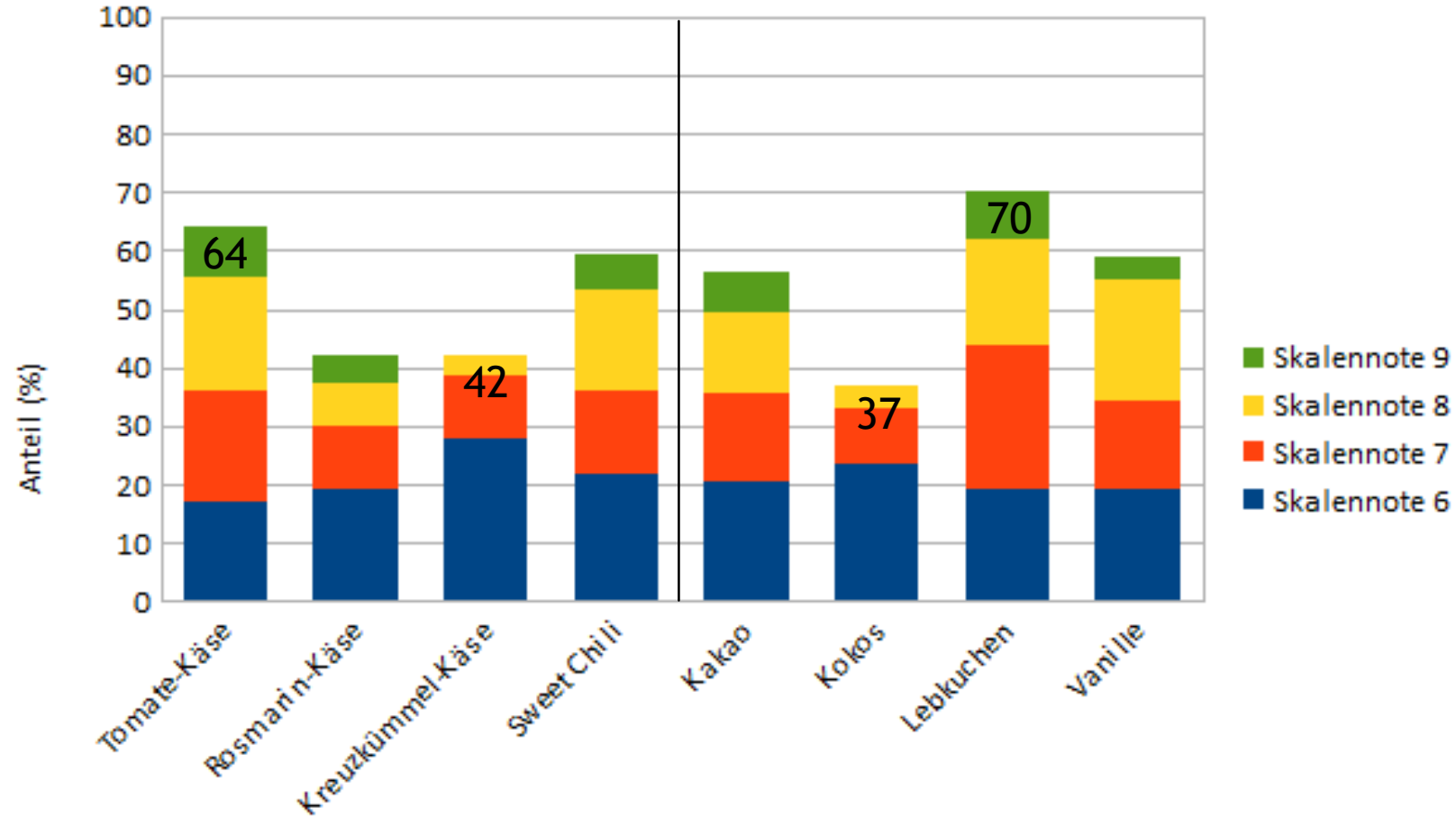
3. Ergebnisse: Akzeptanz im Gefallenbereich

Bayern



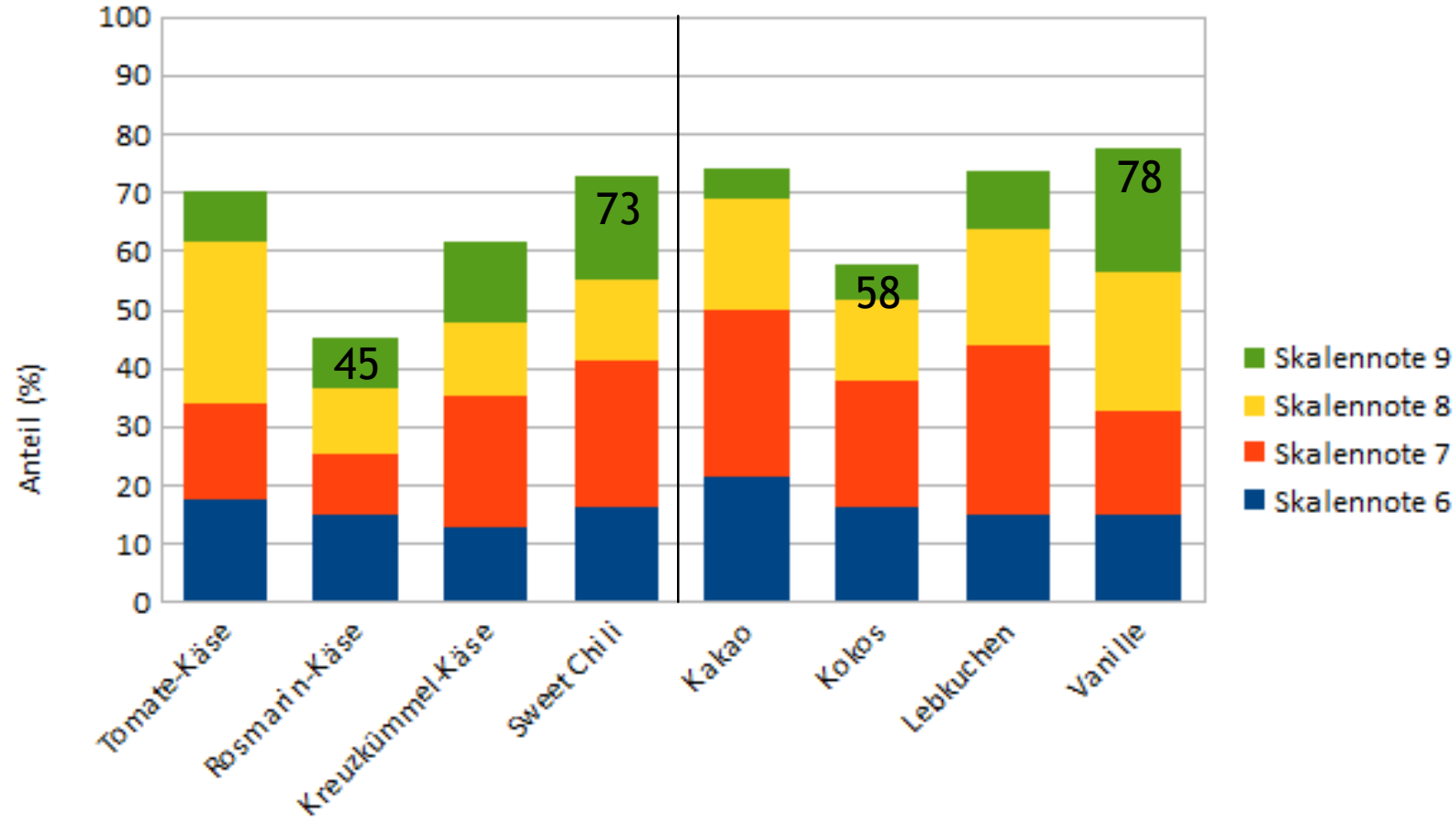
3. Ergebnisse: Akzeptanz im Gefallenbereich

Sachsen-Anhalt

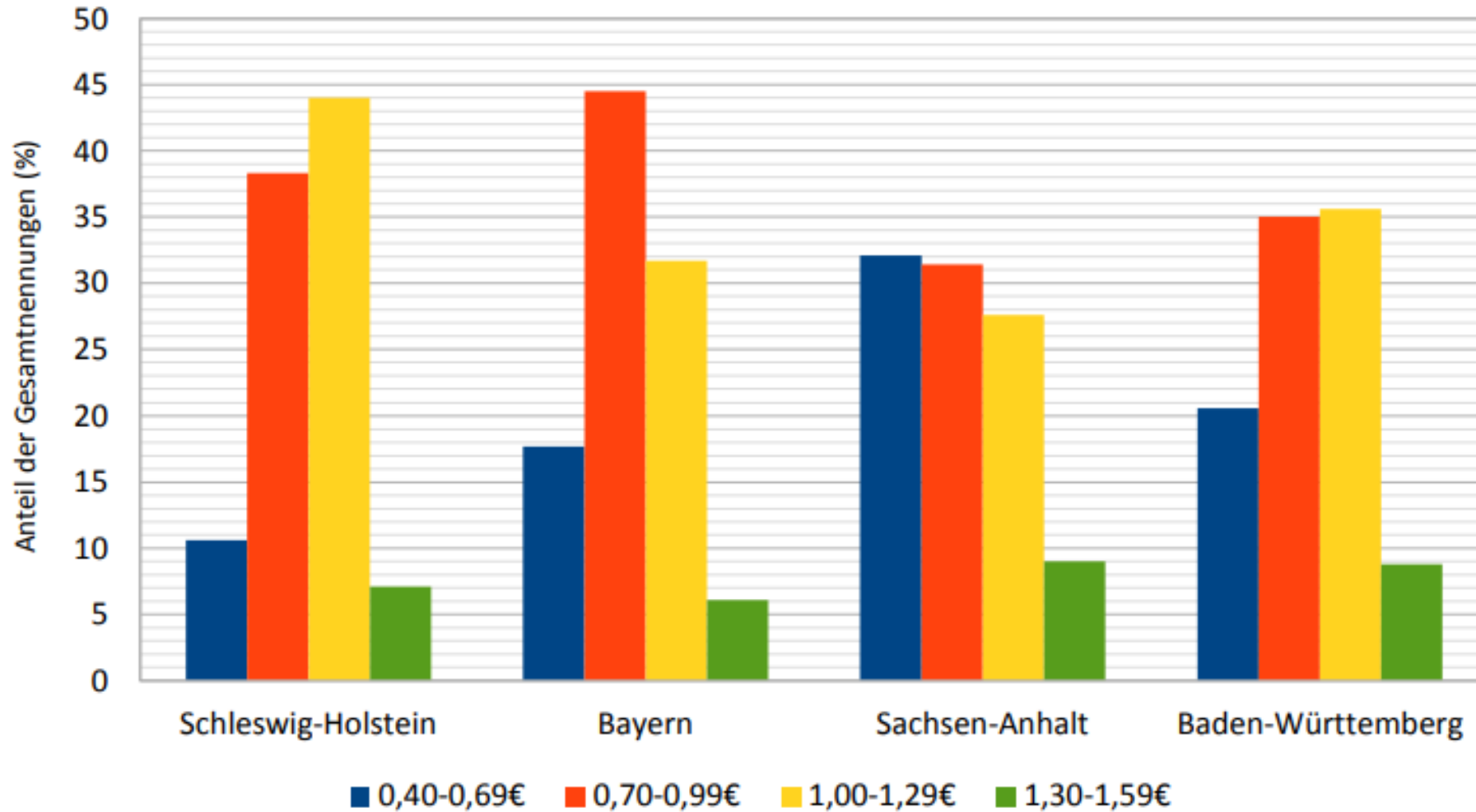


3. Ergebnisse: Akzeptanz im Gefallenbereich

Baden-Württemberg



3. Ergebnisse: Preisvorstellung Verbraucher



3. Ergebnisse: Geschmackliche Kritikpunkte

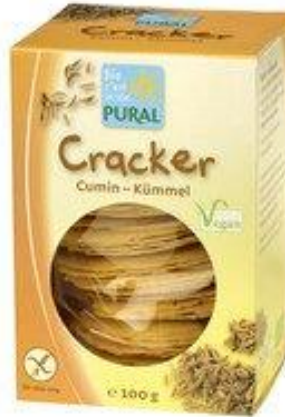
Geschmacksrichtung	Häufigste Kritikpunkte
Tomate-Käse	<ul style="list-style-type: none">• fehlende Harmonie• zu viel Käse
Rosmarin-Käse	<ul style="list-style-type: none">• fade• zu wenig Rosmarin
Kreuzkümmel-Käse	<ul style="list-style-type: none">• fade• zu viele Kräuter
Sweet-Chili	<ul style="list-style-type: none">• zu scharf• zu wenig scharf
Kakao	<ul style="list-style-type: none">• zu wenig Kakao• fade
Kokos	<ul style="list-style-type: none">• zu wenig Kokos• fade
Lebkuchen	<ul style="list-style-type: none">• zu intensiv• zu wenig Lebkuchen
Vanille	<ul style="list-style-type: none">• zu wenig Vanille• fade

3. Ergebnisse: Wettbewerbsanalyse

süß



herzhaft



Preis

3. Ergebnisse

Werbliche Herausstellung des Produkts

Health Claims

- ▶ Nährwerte entsprechen nicht den erforderlichen Minimal- bzw. zulässigen Maximalwerten gem. Health-Claim-Verordnung

Sensory Claims:

- ▶ Hervorhebung besonderer sensorischer Eigenschaften
- ▶ Angaben müssen nützlich, ansprechend und vertrauenswürdig sein
- ▶ Irreführung und Täuschung von Verbrauchern muss ausgeschlossen sein
- ▶ Anhaltspunkt: „Standard Guide for Sensory Claim Substantiation“ (ASTM, E-1958-12, USA)

4. Zusammenfassung

- ▶ Höchste Akzeptanz: Varianten „Tomate-Käse“ und „Vanille“
- ▶ Geringste Akzeptanz: Varianten „Kreuzkümmel-Käse“ und „Kokos“
- ▶ Am häufigsten genannte Preisspanne: 0,70 € bis 1,29 €
- ▶ Keine nährstoffbezogenen Angaben wie „fettarm“, „natriumarm“ oder „kochsalzarm“ laut Health-Claims-VO möglich
- ▶ Unspezifische Angaben wie „knusprig lecker“ oder „der Snack für zwischendurch“ ohne Probleme verwendbar

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**

 **Hochschule Anhalt**



Lisa-Marie Hofmann

lisa-marie.hofmann@student.hs-anhalt.de

Mentorin: Prof. Dr. Dietlind Hanrieder

Dietlind.Hanrieder@hs-anhalt.de